

Иеромонах Аркадий (Лозовский)

**Nero-redivivus и *Liber genealogus*:
патристический аспект толкования
Откр. 13:18**

В Откр. 13:18 говорится, что число зверя – это число человека. В течение практически двух столетий большинство ученых полагали, что этим «человеком» был римский император Нерон. Хотя, по мнению некоторых авторов, идентификация Нерона является «наиболее широко принятой» интерпретацией, одной из основных проблем является отсутствие ее обоснования в патристической литературе. В данной статье рассматривается североафриканская летопись V в. «*Liber genealogus*», в которой затрагивается вопрос об использовании ранними христианами имени Нерона в своих расчетах числа зверя. В статье содержится перевод части летописи, контекстуализация и экзегетический анализ ее определенных отрывков, их дальнейшее сопоставление с мнением св. Ириния и обсуждение их значения для библейских исследований.

Ключевые слова: Апокалипсис, *Liber genealogus*, император Нерон, экзегетика Нового Завета, число зверя.

«Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его – шестьсот шестьдесят шесть» (Откр. 13:18)

В Откр. 13:18 св. апостол Иоанн сообщает о том, что «число зверя» – число некоего человека, конкретной

Иеромонах Аркадий (Лозовский) — кандидат богословия, клирик Петрозаводской епархии (lazolwani86@mail.ru)

личности – «число человеческое». Начиная уже со св. Ирины Лионского (ок. 130 – 202 гг.) было множество попыток расшифровки числа 666 как «имени человеческого». В течение практически двух последних столетий множество ученых полагало, что этим «человеком» был римский император Нерон¹. Однако несмотря на то, что идентификация Нерона со «зверем Апокалипсиса» является наиболее широко принятой на сегодняшний день интерпретацией, одной из основных проблем является отсутствие ее обоснования в патристической литературе. Использовали ли ранние христиане имя Нерона в своих расчетах «числа зверя»?

Пожалуй, самым сильным аргументом против данной интерпретации является то, что ранние отцы Церкви, по всей видимости, не знали о ней. Само отождествление имени Нерона с «числом зверя» возникло относительно недавно, в 1830-х годах. Таким образом, если бы общепринятая на данный момент теория отождествления «числа зверя» с Нероном была бы правильной, и первые читатели Книги Откровения подразумевали, что число зверя должно быть рассчитано на основании имени Нерона, то вполне логичным было бы предположить, что хотя бы какой-то след этой интерпретации обнаружится в ранней патристической литературе. И хотя различные теории выдвигались такими древними авторами, как Ириной Лионской, Андрей Кесарийский (VI–VII вв.), Викторин (ок. 250 – 303 гг.), Ипполит Римский (ок. 170 – ок. 235 гг.), Климент Александрийский (ок. 150 – ок. 215 гг.) и др., ни один из ранних церковных авторов не идентифицирует имя Нерона с числом 666. Таким образом, нет ни одного патристического текста (даже комментария к Апокалипсису), где имя Нерона идентифицировалось бы с «числом зверя».

Обратимся к такому труду как *Liber genealogus* (далее – *Lg*), несколько параграфов которого дают нам повод для

¹ Например: *Wilson Christian J.* The Problem of the Domitianic Date of Revelation // *New Testament Studies*. № 39. 1993. P. 598; *Keener Craig S.* The IVP Bible Background Commentary. New Testament. Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 1993. P. 799.

пересмотра предполагаемого отсутствия доказательств идентификации имени Нерона с числом 666 в трудах святых отцов. Что это за произведение? *Liber genealogus* – это историческая хроника, написанная на латыни неизвестным североафриканским христианином-донатистом в V в. по Р. Х. Датировка написания *Lg* – период с 405 по 427 гг. Сохранились четыре незначительно отличающихся версии данного произведения, написанные в 427¹, 438², 455³ и 463 гг. соответственно. В 1892 году *Lg* был окончательно отредактирован выдающимся немецким историком, лауреатом Нобелевской премии по литературе 1902 года за труд «Римская история» Теодором Моммзенем. Данное сочинение переиздано в 1981 году: Theodore Mommsen. *Liber genealogus*. In *Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi* [hereafter=MGH, AA] Vol. 9: *Chronica Minora Saec IV. V. VI. VII.* (Berlin: Weidmann, 1892; Repr., Munich: Strauss and Cramer, 1981)⁴.

Lg содержит в хронологическом порядке краткие перечни исторических лиц и главных событий начиная от пра-родителей – Адама и Евы – до V ст. по Р. Х. При этом в нем широко используются родословные из Ветхого Завета, Новозаветные генеалогии евангелистов Матфея и Луки, списки персидских царей, а также римских царей, диктаторов и императоров. В *Lg* приводятся выдержки из латинского перевода «Хроник Ипполита» (234 г. по Р. Х.), Комментария на Книгу Откровения Викторина (ок. 200 г. по Р. Х.) и Хронологии Юлия Квинта Илариана (*Julius Quintus Hilarianus*), датируемой IV в. по Р. Х.

В конце *Lg* говорится о рождении и смерти Христа Спасителя при императорах Августе и Тиберии соответственно. Затем кратко затрагивается тема гонений на

¹ Версия 427 (G) сохранилась в рукописи X века.

² Версия 438 (F) также сохранилась в рукописях X и XI вв.

³ Версия 455 (L) сохранилась в рукописи от 796 года, которая приписывается бл. Иерониму.

⁴ См.: *Broszio G. Liber genealogus // Dictionary of Early Christian Literature*, ed. Siegmund Döpp and Wilhelm Geerlings; trans. Matthew O'Connell. New York: Crossroad, 2000. P. 381.

христиан при императорах Нероне, Домициане, Траяне, Дециусе, Валериане и Диоклетиане, а также кратко повествуется о гонителях уже самих донатистов. Именно в этом разделе *Lg*, который касается императоров-гонителей (страницы 194–196 издания Моммзена), содержится интересующая нас информация о Нероне.

Итак, в параграфах 614–620 автор версии *Liber genealogus* 438 г., ссылаясь на Откр. 13:18, впервые говорит о том, что числовое значение букв имени Нерона, а также само их количество должно использоваться при подсчете числа зверя. Ниже приводим текст на латинском языке, за ним следует русский перевод и комментарий.

614. A passione autem domini usque ad passionem Petri et Pauli anni sunt XXXVIII: passi Nerone consule. persecutio haec prima fuit Neronis quae iterum futura est sub Enoch et Helia.

614. Более того, от страстей Господа до страстей Петра и Павла - тридцать восемь лет: они страдали, когда Нерон был консулом. Это первое гонение было при Нероне, которое снова будет происходить уже при Енохе и Илии.

Автор *Lg* версии 438 г. полагал, что Антихристом будет *Nero-redivivus*, или Нерон-воскресший. Он поясняет, что как Нерон был первым великим гонителем христиан, таким же будет и гонитель последний. Это произойдет, когда два свидетеля Откр. 11 – Енох и Илия – вернутся на землю из рая. Согласно патристической эсхатологии, это произойдет в последние времена перед Вторым пришествием Христа.

Такая связь Нерона как гонителя первых христиан с гонителем последних времен, который именуется и «зверем», и «антихристом», хорошо документирована. В частности, Нерон назван зверем у Филострата (*Vit. Apoll.* 4, 38) и в Сивиллиных книгах (*Sib. Or.* 5, 343; 8, 157). Свидетельства о верованиях в Нерона как антихриста встречаются у Викторина (ок. 260 г.) и Коммодиана (сер. III в.), а также историка V в. Суплиция Севера, который объясняет историческую и библейскую основу легенды о *Nero-redivivus* следующим

образом: «Тем временем Нерон, который уже испытывал отвращение к самому себе из-за осознания своих злых дел, был отстранен от дел человеческих. Но не было ясно, совершил ли он самоубийство. Конечно, его тело исчезло. На основании этого считается, что, хотя он и пронзил себя мечом, он был исцелен от своей смертельной раны и был сокрыт (спрятан), согласно тому, что было написано о нем: и его смертельная рана была исцелена (Откр. 13:3), так что он должен вернуться в конце света (мира), чтобы исполнилась тайна беззакония (2 Фес. 2:7)»¹.

Север объясняет происхождение легенды *Nero-redivivus* неуверенностью, возникшей при загадочных обстоятельствах смерти Нерона. Римский историк Светоний сообщает, что публичные похоронные обряды над телом императора не проводились, а только около пяти человек — его писец, его любовница, вольноотпущенник Айслус (*Icelus*) и две старые кормилицы видели мертвое тело Нерона, сожгли его на костре, а прах погребли на холме Пинчо в Риме². Такое отсутствие подтверждающих фактов кончины императора послужило поводом для всевозможных спекуляций. Север свидетельствует, что уверенность в том, что Нерон не умер, но все еще жив, закрепилась в умах ранних христиан посредством некоторых новозаветных отрывков, а именно Откр. 13: 3 и 2 Фес. 2:7. Комментарий к Апокалипсису Викториа на Откр. 13:3 подтверждает, что некоторые ранние христиане связывали исцеление смертельной раны зверя в этом отрывке с Нероном. И толкования восточных отцов, таких как св. Иоанн Златоуст (ок. 347 — 407 гг.) и бл. Феодорит Кирский (386 (393?) — 457 гг.), подтверждают, что многие истолковали «тайну беззакония» во 2 Фес. 2:7 как связанную с загадочной смертью Нерона³.

¹ Suplicius Severus. *Historia Sacra*, 2.29. PL 20:146. *Kistemaker S. Hyper-Preterism and Revelation // When Shall These Things Be? A Reformed Response to Hyper-Preterism*, ed. Keith A. Mathison. Phillipsburg, N.J.: P & R Publishing, 2004. P. 228.

² Suetonius. *Lives of the Caesars*, 224–225.

³ См.: *Bass R. Back to the Future: A Study in the Book of Revelation*. Greenville, South Carolina: Living Hope Press, 2004. P. 318.

Действительно, в V в. в Северной Африке, где и была написана *Liber genealogus*, бл. Августин и Куодвультдеус, епископ Карфагенский (*Quodvultdeus Karthaginiensis*) (кон. IV в. – 454 г.), сообщают о том, что вера в Нерона-антихриста в Карфагенской Церкви была особенно жива. В своем труде «О граде Божиим» (ок. 426 г.) бл. Августин пишет: «Ибо что значит выражение “Тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь, – и тогда откроется беззаконник”? Признаюсь, я не понимаю этих слов. Не скрою, однако, тех человеческих догадок, какие мне пришлось слышать или читать. Некоторые думают, что в этом случае речь шла о римской власти, и что апостол Павел не хотел писать об этом открыто из опасения подвергнуться преследованиям из-за недоброжелательного отношения к этой власти, которую многие считали вечной, так что говоря: “Тайна беззакония уже в действии”, он якобы имел в виду Нерона, действия которого казались ему действиями антихриста. Поэтому иные делали предположения, что Нерон воскреснет и будет антихристом. Другие же полагали, что он и не убит, а, скорее, скрыт, чтобы считали его убитым; и что в то время, как его считают убитым, он скрывается, сохраняя свой возраст, и будет так скрываться до тех пор, пока в свое время не откроется и не восстановится на царство. Но такого рода предположения мне кажутся слишком странными»¹.

Куодвультдеус, епископ Карфагенский (около 450 г.), комментируя Откр. 17:7–12, пишет: «Следовательно, под восьмым царем, которого он [Иоанн] называет антихристом, некоторые понимают Нерона, так что он – зверь, который был, и нет, и придет снова (см. Откр. 17:8)»².

¹ Августин. О граде Божиим, 20, 19. *Fredriksen P.* Apocalypse and Redemption in Early Christianity from John of Patmos to Augustine of Hippo. VC 45, 1991. P. 163–165.

² Цит по.: *Tilley A.* The Bible in Christian North Africa: The Donatist World. Minneapolis: Fortress, 1997. P. 139–140.

615. hic Nero ipse est, cuius nomen Iohannes in apocalpsin vocavit DCXVI. Hic sapientia vertitur, ut computetur per eras nomen eius, qui dicitur, “antichristus sic”

A N T I C H R I S T V S
I XIII XVIII VIII III VIII XVII VIII XVIII XVIII XX XVIII
fit numerus collectus asses CLIII: haec quater “ducta secundum litteras III nom(inis) Neronis” faciunt DCXVI, quod est nomen Antichristi.

615. Этот Нерон есть тот, чье имя Иоанн назвал в Апокалипсисе 616. «Здесь мудрость» (Откр. 13:18), чтобы имя того, кого называют «Антихристом», можно было вычислить по буквам: А – 1, N – 13, T – 17, I – 9, C – 3, H – 9, R – 17, I – 9, S – 17, T – 19, V – 20, S – 18. Сумма чисел равна 154. Оно [умноженное на четыре] «по четырем начертаниям в имени Него» составляет 616, то есть имя Антихриста.

Таким образом, в то время как первые христиане видели ссылки на Нерона во 2 Фес. 2:7, Откр. 13:3 и 17:8, автор *Liber genealogus* свидетельствует, что некоторые североафриканские христиане также связывали с ним и отрывок из Откр. 13:18 о числе зверя. В параграфе 615 автор *Lg* использовал версию Апокалипсиса, где вместо 666 стояло число 616. Таковые рукописи действительно существуют. В частности, число 616 засвидетельствованно в Оксиринхских папирусах (Охур. 4499) и Ефремовом кодексе (Codex Ephraemi Rescriptus) V века и было известно ранним христианским писателям II–VIII вв., включая Иринея, Тихония Африканского (IV в.), Цезария Арелатского (ок. 470 – 542 гг.). Число 616 – не случайный вариант или ошибка переписчика. Скорее всего, существовала транслитерация еврейскими буквами не только греческого «Нерон», но и латинского «Неро». Последняя буква «нун» (=50), вычтенная из 666, и дает результат 616.

Согласно *Liber genealogus*, используя мудрость, можно вычислить число зверя, сначала сложив числовые значения букв, составляющих слово «Antichristus» на латыни, а затем, взяв полученную сумму (154), умножив ее на четыре, в

соответствии с четырьмя буквами латинского имени Нерона (Nero). В итоге получится 616 – число зверя.

616. Sed haec ad certum computationis numerum discrepare videtur, iuxta quod alii doctores de numero bestiae tractaverunt. sic enim ait sanctus Victorinus episcopus: numerus eius, ait spiritus sanctus, nomen hominis est et numerus nominis eius DCXVI, id est Antichristus. In mutatio enim nomine veniet et duo sibi nomina inponet Antemus Graece et Gensericus Gotice, scilicet ut multas gentes seducat. Antemus per s litteris scribitur secundum Graecos sermones in computu, ut venias ad numerum illum, id est DCLXVI, supra scriptum computari prudens: A unum est I – N quinquaginta sunt L – T trecenti sunt CCC – E quinque sunt V – M quadraginta sunt XL – O septuaginta sunt LXX – C centum sunt C. quod est numerus sescens sexagies sexies secundum Graecos.

616. Но это (число 616 – авт.), по всей видимости, отличается от установленного числа исчислений, согласно написанному о числе зверя у иных учителей. Ибо святой епископ Викторин говорит так: «Его число, как говорит Дух Святой, это число человека», а число его имени 616 (см. Откр. 13:18), то есть Антихриста. Ибо он придет под измененным (другим – авт.) именем; и он припишет себе два имени: «Антем» (Antemus) на греческом и «Гензерик» (Gensericus)¹ на готском, потому что он обманет многие народы. В подсчете «Antemus» пишется буквами, соответствующими греческому языку, так что вы можете прийти к этому числу, то есть к 666. По этому слову мудрый человек может вычислить: «A = 1, N = 50, T = 300, E = 5, M = 40, U = 70, S = 200. Это число шестьсот шестьдесят шесть, в соответствии с греческим».

617. Item aliud nomen Grecum Teitan, quem gentiles Solem Phoebumque appellant: iuxta quod aliud orator ait: Teitan enim secundum Grecam litteram ad eandem ratione

¹ Латинское написание Gaeseric – Гейзерих.

vel numerum pertinent: computatur sic: *T* tau CCC sunt – *E* eta V sunt – *I* iota X sunt – *T* tau CCC sunt – *A* alfa I est – *N* ne L sunt: quod est DCLXVI. quod nomen, id est Phoebum, si velis in Latinum convertere per as VI litteras invenies ita: D–I–C–L–V–X: D quipped figurat quingenti, I unum, C centum, L quinquaginta, V quinque, X decem, quid computati sunt DCLXVI.

617. «Опять же, еще одно греческое имя “Титан” (Teitan), которое язычники называют Сол (Sol) и Феб (Phoebus)», согласно тому, что говорит другой оратор. Ведь “Титан” греческими буквами складывается до той же суммы или числа. «Это рассчитывается следующим образом: T = 300, E = 5, I = 1, T = 300, A = 1, N = 50, что составляет 666”. Это имя, то есть Феб (Phoebum), “если вы хотите преобразовать его на латынь», вы найдете шесть букв, как эти: «D–I–C–L–V–X. D, несомненно, означает 50, I = 1, C = 100, L = 50, V = 5, X = 10, которые рассчитаны как 666»¹.

618. Item aliud nomen Gotice quod dicebat Gensericus, ut gentiles seducat, computa per litteram prorudens et invenies in hoc numero, id est Graeco, DCLXVI: *I* gamma III sunt – *E* eta V sunt – *N* ne L sunt – *C* simma CC sunt – *H* eta VIII sunt – *P* ro C sunt – *I* iota X sunt – *K* cappa XX sunt – *O* u LXX sunt – *C* simma CC sunt. hic numerus per litteras supra scripta Gensericus eundem computum explicabit.

618. «Также и другое готское имя» которым он назовется – «имя это “Гензерик”, потому что он обманет народы». Мудрый человек может рассчитать по буквам, и вы найдете в этом числе, то есть по-гречески, 666. «G = 3, E = 5, N = 50, S = 200, E = 8, R = 100, I = 10, C = 20, U = 70, S = 200». Это число, [рассчитанное] посредством числовых значений букв слова “Gensericus” даст ту же сумму.

¹ «Dixlvxx» – латинизированная форма «Teitan».

619. Nunc iam ad superiorem ordinem redeamus. nam ideo ista de egregii Victorini episcopi vel aliorum dicta subiunximus, quia supra scriptum computum collecta summa ex nomine Neronis ad numerum bestie non conveniebat.

619. Теперь давайте вернемся к наилучшему образу мысли. Ибо мы добавили эти слова из высказываний превосходного епископа Викторина или иных, потому что слова, рассчитанные выше, не соответствуют числу зверя – сумме, полученной из имени Нерона.

В параграфах 616–618 автор *Lg* рассматривает три других имени зверя, которые он, по всей видимости, заимствовал у Викторина из его комментария к Апокалипсису. Имена эти следующие: Антем (*Antemus*)¹, Титан (*Teitan*) и Гензерик (*Gensericus*)². Несмотря на то, что автор *Lg* называет Викторина «святым» и «превосходным» епископом, он отвергает все три вышеуказанных имени, потому что в каждом случае числовые эквиваленты букв составляют 666, а не 616.

620. ipse autem antichristus ut in secretis legitur, “de tribu Dan filii Iacob patriarche veniet in spiritu Neronis et Saar” dicitur civitas in occidente, ubi adhuc tenetur incl “usus, quamvis iam ubique habuit metores [sic], de quibus apostolus [Ioh. 1,2] dicit: quoniam” veniet Antichristus, ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis, si enim ex nobis fuissent [sic], nobiscum utique permansissent.

620. Но сам Антихрист, как говорится в загадке (мистерии – авт.), «придет из колена Дана, сына

¹ Романизированная форма имени «Антемия», префекта, преследовавшего св. Иоанна Златоуста.

² «Gensericus» – вариант написания имени короля вандалов V в. Гейзериха (*Gaiseric*). Он правил в Северной Африке с 429 по 477 гг. и установил там монархию, которая просуществовала около столетия, до 533 г.

патриарха Иакова, в духе Нерона и Саара»¹. Говорят, что на западе² есть город, в котором он до сих пор находится (удерживается) «в уединении, хотя теперь у него повсюду спутники, о которых апостол говорит, что» придет антихрист. «Они вышли от нас, но не были наши: ибо если бы они были наши, то остались бы с нами» (1 Ин. 2:18–19).

В параграфах 619 и 620 автор *Lg* вновь возвращает читателя к тому, что он называет «*наилучшим*» способом понимания числа зверя, то есть к использованию имени Нерона. *Lg* объясняет, что либо Нерон вернется из своего укрытия Антихристом, либо Антихрист придет в духе

¹ В первые века христианства возникли две абсолютно различные теории происхождения антихриста. Согласно одной Антихрист – Nero-redivivus, согласно другой версии, Антихрист – иудей из колена Дана. Исходя из обеих традиций, Коммодиан на основании Откр. 13, где речь шла о двух животных, создал «двойного» Антихриста: Нерона-гонителя и иудея-тирана последних времен. Викторин и св. Кирилл Иерусалимский объединяли две традиции происхождения Антихриста в одном лице. По всей видимости, в неизвестном источнике, использованном автором *Lg*, Антихрист также изображался как потомок из колена Дана, но пришедший «в духе» Нерона, подобно Иоанну Крестителю, пришедшему «в духе» Илии (Лк. 1:17). Антихрист, пришедший из колена Дана, – мнение, основанное на Быт. 49:17, Иер. 8:16 и отсутствии колена Дана в Откр. 7. См.: Hill C. E. Antichrist from the Tribe of Dan // Journal of Theological Studies. № 46. 1995. P. 112–113.

Имя «Саар» интерпретируется как «певец». Нерон также был певцом. Возможно, «Саар» происходит от готского «Сэйр» (Sair), что означает «печаль, скорбь», его аналогом является греческое слово «пагуба» в 1 Фес. 5:3. См.: Suetonius. Lives of the Caesars. Catharine Edwards, trans. New York: Oxford University Press, 2000. P. 204–207.

² Гейзерих напал на Северную Африку с Запада, систематически захватывая римские города вдоль африканского побережья. Он разрушил Карфаген в 439 г. Вообще Упоминание Запада уникально, так как легенда о Nero-redivivus скрывает Нерона на Востоке. Возможно, это указание на процесс эволюции фигуры антихриста в анти-Мессию, прямую противоположность Иисуса Христа. Поскольку многие ранние христиане полагали, основываясь на Мф. 24:27, что Христос вновь придет с Востока, возможно, в противоположность Ему, Антихрист придет с Запада.

Нерона. Это подтверждается словами апостола Иоанна: «...вы слышали, что грядет антихрист» (1 Ин. 2:18). Но до тех пор, пока Нерон не вернется, у него будут спутники, много «малых» помощников-антихристов, действующих от его имени. Автор *Lg*, вероятно, имеет в виду приспешников – сателлитов антихриста – епископов-вандалов. Вандалы, которые громили римские города в Северной Африке в 430-х годах, были арианами и преследовали донатистов¹. Епископ Куодвультдеус, который был вынужден жить в изгнании под Неаполем, называл их «предшественниками антихриста» и связал арианские свидетельства о крещении вандалов с печатью зверя². Возможно, автор *Lg* 438 года полагал, что король вандалов Гейзерих был антихристом, пришедшим «в духе Нерона», а затем соответствующим образом выстроил свою анти-христологию.

В параграфе 615 автор *Lg* цитирует древний источник, в котором и идет речь о правильном способе подсчета числа зверя, т. е. о том, чтобы использовать четыре «начертания» в соответствии с четырьмя буквами в имени Нерона. В параграфе 620 автор, по всей видимости, возвращается к этому источнику, чтобы подтвердить то, что данный метод расчета является наилучшим. Он пишет, что Антихрист «придет из колена Дана, сына патриарха Иакова, в духе Нерона и Саара». В тексте, отредактированном Моммзенем в 1892 году, цитаты из более древних источников взяты в кавычки.

¹ См.: *Tilley A. Sustaining Donatist Self-Identity: From the Church of the Martyrs to the Collecta of the Desert // J ECS 5:1. 1997. P. 29–30; Tilley A. Donatist Martyr Stories: The Church in Conflict in Roman North Africa. Translated Texts for Historians 24. Liverpool, England: Liverpool University Press, 1996. P. 53.*

² *Quodvultdeus. On the Promises and Predictions of God, Dimidium Temporis, 10. CCSL 60:203. PL 51:845; Victor of Vita. History of the Vandal Persecution, 3.47 // Victor of Vita: History of the Vandal Persecution. Translated Texts for Historians 10. Translated by John Moorhead. Liverpool, England: Liverpool University Press, 1992. P. 83, 93; Quodvultdeus. On the Promises and Predictions of God, Dimidium Temporis, 8. CCSL 60:201; Van Slyke Daniel. Quodvultdeus of Carthage. The Apocalyptic Theology of a Roman African in Exile. Early Christian Studies 5. Strathfield, Australia: St Pauls [sic] Publications, 2003. P. 203–204.*

Содержались ли они в рукописях, которыми пользовался Моммзен при редакции *Lg*, или же они – результат его непосредственных научных исследований – неизвестно. Можно лишь предположить, что Моммзен имел доступ к древнейшему источнику, в котором как раз и говорилось об использовании христианами начертания из четырех букв имени Нерона для вычисления числа зверя. К сожалению, Моммзен не упоминает ни названия этого древнего источника, ни его автора.

Тем не менее, вычисление числа зверя ранними христианами с использованием имени Нерона, подтвержденного в *Lg*, проливает свет на вопрос о том, знал ли об этом св. Ириней, самый ранний отец Церкви, который писал о числе зверя. В Пятой книге «Против ересей» (ок. 180 г.) он пишет¹:

XXIX [Все сотворено на пользу человека.

О коварстве и злобе Антихриста]

... в грядущем звере будет восстановление всего нечестия и всякого коварства, чтобы вся богоотступническая сила, собравшись и заключившись в нём, ввержена была в печь огненную. И кстати имя его будет иметь число шестьсот шестьдесят шесть, потому что он восстанавливает в себе самом все смешение зла, бывшее перед потопом и происшедшее от ангельского отступничества.

XXX [Хотя известно число имени Антихриста, но мы не должны ничего опрометчиво утверждать о самом имени, потому что число приложимо ко многим именам. О царстве и смерти Антихриста]

При таком положении дела, когда это число стоит во всех лучших и древних списках [Откровения], и сами лично видевшие Иоанна о том свидетельствуют, и когда разум научает нас, что число имени зверя сообразно с греческим счислением, по буквам, в нём содержащимся, включает шестьсот шестьдесят шесть, ... – то я не знаю, каким образом некоторые по неведению

¹ Ириней Лионский, св. Творения. М. : Паломник; Благовест, 1996. (Библиотека отцов и учителей Церкви, II). С. 509–512.

своему впади в заблуждение... Некоторые же [из них] по своему неразумению осмелились отыскивать имя, содержащее ошибочное и неверное число (616 – авт.) ... Кроме того, и другая немалая опасность угрожает тем, которые ложно присваивают себе знание имени Антихриста. Ибо, если они полагают такое-то имя, а он придёт с другим, они легко будут обмануты или [решат] будто ещё нет того, кого надлежит остерегаться. Посему такие люди должны узнать и возвратиться к истинному числу имени (666 – авт.), чтобы не быть причисленными к лжепророкам.

Посему вернее и безопаснее ожидать исполнения пророчества, нежели предполагать и предрекать какие-либо имена, ибо может найтись много имён, заключающих в себе вышеозначенное число, и все-таки этот вопрос останется нерешенным. Ибо если оказывается много имён, заключающих в себе это число, то спрашивается, какое же из них будет носить грядущий [Антихрист]? Это я говорю не по недостатку имён, содержащих число имени [зверя], но по страху Божию и по ревности к истине. Вот, например, имя Евантас содержит искомое число, о котором идет речь, но об этом имени мы ничего не можем сказать положительного. И имя Латинянин имеет число шестьсот шестьдесят шесть, и весьма вероятно, что последнее царство носит это название; ибо ныне латиняне царствуют, но я не хочу этим хвалиться. Но из всех нами находимых имён Титан, если написать первый слог посредством двух греческих гласных Е и Ι, наиболее вероятно, ибо оно содержит вышеозначенное число и состоит из шести букв, в каждом слове по три буквы, оно древнее и неупотребительное, потому что никто из наших царей не назывался Титаном, и ни один из идолов, открыто почитаемых у греков и варваров, не имеет такого имени. Но у многих оно почитается за божественное, так что и солнце называется у нынешних властителей Титаном и содержит некоторый намек на мщение и на мстителя, так как он (Антихрист) представляет вид, будто бы

мстит за угнетенных. Кроме того, это имя древнее, правдоподобное, царское и более идущее к тирану. Посему, если имя Титан имеет в свою пользу так много оснований, то очень много вероятности заключать, что грядущий [Антихрист], может быть, будет называться Титаном. Я, однако же, не решусь утвердительно объявить это за имя Антихриста, зная, что, если бы необходимо было в настоящее время открыть его имя, оно было бы объявлено тем самым, кто и видел откровение. Ибо откровение было незадолго до нашего времени, но почти в наш век, под конец царствования Домициана.

...Он (Иоанн Богослов) показывает число имени [Антихриста], чтобы мы остерегались, когда он придёт, зная, что это он; имя же его умолчал, потому что оно недостойно быть возвещенным от Духа Святого. Ибо если бы оно было возвещено Им, то, может быть, он (Антихрист) пребывал бы долгое время. А теперь, так как он был, и нет его, и выйдет из бездны, и пойдёт в погибель (Откр. 17:8), как будто бы не существовал, то и имя его не возвещено, ибо имя несуществующего не возвещается. Когда же Антихрист опустошит все в этом мире, процарствует три года и шесть месяцев и воссядет в храме Иерусалимском, тогда придёт Господь с неба на облаках в славе Отца и его (Антихриста) и повинующихся ему пошлёт в озеро огненное, а праведным даст времена царства, то есть успокоение, освященный седьмой день, и восстановит Аврааму обещанное наследие, царство, в котором, по словам Господа, многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом» (Мф. 8:11).

В течение, по крайней мере, сорока последних лет подавляющее большинство ученых сходились во мнении, что св. Иринеи в свое время не знал ни одного христианина, связывающего число зверя с Нероном. В своих трудах он дает всевозможные определения «числа зверя» (666), но никогда не допускает даже самой мысли его отождествления с Нероном или с каким-либо иным римским императором. И это несмотря на то, что в его время предание о Nero-redivivus

все еще было хорошо известно. Иринеи анализирует три имени, которые равны числу зверя – 666: «Эвантас», «Латинян» и «Титан». Св. Иринеи не отдает предпочтения ни одному из этих имен, полагая, что было бы лучше дожидаться исполнения пророчества. Св. Иринеи также объясняет, что в его дни были некоторые, кто использовал искаженное прочтение Откр. 13:18, где стояло число 616 вместо 666. Затем он сообщает нам, что некоторые осмелились отыскивать имя, содержащее ошибочное и неверное число и утверждали, что это имя Антихриста.

Из этих утверждений кажется весьма вероятным то, что св. Иринеи точно знал, что это за имя, но никогда не упоминал его, ибо полагал, что оно основано на искаженной версии Писания, где вместо 666 стояло число 616. Такое альтернативное прочтение «числа зверя», по мнению св. Иринеи, являлось большой ошибкой, которая не только повлекла бы за собой искажение текст Священного Писания, но также ввела бы в заблуждение христиан. Другая причина заключалась в том, что это, с большой долей вероятности, было имя римского императора, а св. Иринеи был против идеи о том, что число следует связывать с римским императором. Таким образом, можно предположить, что св. Иринеи, по всей видимости, знал точное имя, которое христиане связывали с числом 616¹.

Что же это за имя? *Lg* может дать подсказку. Выше мы уже говорили о том, что некоторые североафриканские христиане, чья версия Откр. 13:18 содержала число 616, использовали в качестве имени Антихриста имя императора Нерона. Ни один из святых отцов в своих комментариях к Откровению не упоминает имени «зверя», числовой эквивалент которого составлял бы 616. Поэтому с большой долей вероятности можно предположить, что имя, на которое ссылался св. Иринеи, было имя *Нерон*, и что он действительно знал о предании *Nero-redivivus* для подсчета числа зверя, но отверг его по причинам, упомянутым нами выше. По всей

¹ См.: *Gentry K. The Beast of Revelation. 2nd ed. Powder Springs, Georgia: American Vision, 2002. P. 37–50.*

видимости, существовал древний источник, который автор *Lg* (или впоследствии Моммзен) использовал для подробного рода исчислений, и который, возможно, был известен также св. Иринею.

Выше мы уже говорили о том, что число 616 – не случайный вариант или ошибка переписчика. Возможно, ранние христиане подсчитали число зверя в Откр. 13:18, сложив сумму букв имени императора «Нерон Цезарь» написанного на иврите. Это толкование, основанное на *Commemoratorium de Apocalypsi Johannis Apostoli* (VII – VIII вв., CCSL 107:221), построено на числовых значениях букв еврейского алфавита: NRWQSR (nun=50 + resh=200 + waw=6 + nun=50 + qoph=100 + samech=60 + resh=200). Такое толкование способно объяснить и появление варианта 616 как неслучайного. Дело в том, что еврейскими буквами можно было транскрибировать либо греческое имя Нерона (Neron), либо его латинское имя (Nero). Разница – всего в одной букве «n». В еврейском числовом обозначении n = 50. Получается, что при транскрипции с латинского языка число 666 уменьшается на 50, то есть $666 - 50 = 616$ ¹. Таким образом, число 666, как и число 616 рассчитывается на основании имени Нерона. В *Lg* идет речь об использовании подобной процедуры исчисления.

Некоторые христиане суммировали числовые эквиваленты букв слова «Антихрист» и умножали полученное число на четыре (на количество букв имени Нерона). Ученые, убежденные в теории Нерона, рассматривают практику исчисления имени Антихриста, упомянутую в *Lg*, как следствие первоначального метода. Таким образом, они приводят *Lg* в качестве текста, дающего патристическую поддержку их теории. Повторюсь, что теория связи имени Нерона с числом зверя впервые возникла в среде немецких исследователей в 1830-х годах. *Lg* подтверждает, что имя Нерона использовалось ранними христианами при подсчете

¹ Более подробно см.: *Ианнуарий (Ивлиев), архим. И увидел я новое небо и новую землю. Комментарии к Апокалипсису*. М.: Издательство ББИ, 2015. С 207–210. (Серия «Современная библеистика»).

числа зверя (616 в используемой ими версии Откр. 13:18). Викторин¹ пишет, что Иоанн в Откр. 13:3 говорил о Нероне в своем описании зверя, имеющего смертельную рану, которая была исцелена.

Итак, данный североафриканский текст V в. отодвигает дату идентификации Нерона примерно на четырнадцать столетий. Основываясь на утверждении св. Иринея о имени Антихриста, которое некоторые христиане использовали для получения числа 616 вместо 666, весьма вероятно, что св. Иринея во II в. знал о идентификации Нерона с числом зверя². Этот намек на св. Иринея, наряду с теорией Нерона, содержащейся в неизвестном источнике, который цитирует автор *Lg*, приближает время возникновения данной идентификации к моменту написания Откровения.

Таким образом «число зверя» следует идентифицировать с именем личности, известной Иоанну и его современникам. Следовательно, вопреки критикам, которые считают идентификацию Нерона с числом зверя новшеством, которую нельзя найти в ранней Церкви, *Lg* иллюстрирует, что подобная идентификация действительно существовала в первые века христианства.

Литература:

1. *Ианнуарий (Ивлиев), архим. И увидел я новое небо и новую землю.* Комментарии к Апокалипсису. М.: Издательство ББИ, 2015. (Серия «Современная библистика»).
2. *Иринея Лионский, св.* Творения. М. : Паломник; Благовест, 1996. (Библиотека отцов и учителей Церкви, II).
3. *Bass R.* Back to the Future: A Study in the Book of Revelation. Greenville, South Carolina: Living Hope Press, 2004.

¹ Commentary on the Apocalypse. CSEL 49:118–120; ANF 7:358.

² *Smith K.* Redating the Revelation. Blackwood, South Australia: Sherwood Publications, 2001. P. 49.

4. *Broszio G.* Liber genealogus // Dictionary of Early Christian Literature, ed. Siegmur Döpp and Wilhelm Geerlings; trans. Matthew O'Connell. New York: Crossroad, 2000.
5. *Fredriksen P.* Apocalypse and Redemption in Early Christianity from John of Patmos to Augustine of Hippo // VC 45, 1991. P. 151–183.
6. *Gentry K.* The Beast of Revelation. 2nd ed. Powder Springs, Georgia: American Vision, 2002.
7. *Hill C. E.* Antichrist from the Tribe of Dan // Journal of Theological Studies. № 46. 1995. P. 99–117.
8. *Keener Craig S.* The IVP Bible Background Commentary. New Testament. Downers Grove, Illinois: Inter Varsity Press, 1993.
9. *Kistemaker S.* Hyper-Preterism and Revelation // When Shall These Things Be? A Reformed Response to Hyper-Preterism, ed. Keith A. Mathison. Phillipsburg, N.J.: P & R Publishing, 2004. P. 215–254.
10. *Mommsen T.* Liber genealogus. In Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi [hereafter=MGH, AA] Vol. 9: Chronica Minora Saec IV. V. VI. VII. Berlin: Weidmann, 1892; Repr. Munich: Strauss and Cramer, 1981.
11. *Smith K.* Redating the Revelation. Blackwood, South Australia: Sherwood Publications, 2001.
12. *Suetonius.* Lives of the Caesars. Catharine Edwards, trans. New York: Oxford University Press, 2000.
13. *Quodvultdeus.* On the Promises and Predictions of God, Dimidium Temporis, 10 // CCSL 60. PL 51.
14. *Tilley A.* Donatist Martyr Stories: The Church in Conflict in Roman North Africa. Translated Texts for Historians 24. Liverpool, England: Liverpool University Press, 1996.
15. *Tilley A.* Sustaining Donatist Self-Identity: From the Church of the Martyrs to the Collecta of the Desert // JECS 5:1.1997. P. 21–35.
16. *Tilley A.* The Bible in Christian North Africa: The Donatist World. Minneapolis: Fortress, 1997.
17. *Van Slyke Daniel.* Quodvultdeus of Carthage. The Apocalyptic Theology of a Roman African in Exile. Early

- Christian Studies 5. Strathfield, Australia: St Pauls [sic] Publications, 2003.
18. *Victor of Vita*. History of the Vandal Persecution, 3.47 // Victor of Vita: History of the Vandal Persecution. Translated Texts for Historians 10. Translated by John Moorhead: Liverpool, England: Liverpool University Press, 1992.
19. *Wilson Christian J.* The Problem of the Domitianic Date of Revelation // New Testament Studies. 39. 1993. P. 587–605.

Hieromonk Arkady (Lazousky)

Nero–Redivivus and *Liber Genealogus*: Patristic Aspect of the Interpretation of Rev. 13:18

In Revelation 13:18 John says that the number of the beast is that of a man. For almost two centuries a multitude of scholars have suggested that the “man” was the Roman emperor Nero. Although according to certain authors the Nero identification is “the most widely accepted” interpretation, one of its main problems is the lack of substantiation for it in patristic literature. This paper introduces a fifth-century chronicle from North African Christianity, entitled *Liber Genealogus*, that has bearing on the question of whether or not early Christians used Nero’s name in their calculations of the number of the beast. It will provide a translation of the relevant portion, contextualize and explain the passage, bring it into dialogue with a statement from Irenaeus, and discuss its implications for biblical studies.

Keywords: Revelation, *Liber genealogus*, Emperor Nero, exegetics of the New Testament, Number of the Beast.

Hieromonk Arkady (Lazousky) – Candidate of Theology cleric of Petrozavodsk and Karelian diocese (lazolwani86@mail.ru)