
Секция ХРИСТИАНСКОЕ ПОНИМАНИЕ ПРАВСТВЕННОСТИ И ПРАВА

Игумен Ермоген (Панасюк)

магистр богословия, аспирант Минской духовной академии (Беларусь)

А. Ф. Лосев о происхождении религии в контексте социально-экономической практики

Проблема происхождения религии одна из основных и сложнейших как для богословия, так и для религиоведения. Без ее решения невозможно правильное понимание религии, в том числе и ее социально-экономических аспектов. Существует целое множество гипотез происхождения религии, в основе которых лежат те или иные отвлеченные принципы. Подход к данной проблема русского мыслителя А.Ф. Лосев выгодно отличается от этих теорий тем, что в качестве объекта исследования используются древние языково-синтаксические структуры, диалектический анализ которых позволяет представить поэтапную эволюцию древнего мышления во всем многообразии его религиозно-мифологического выражения, а также соответствующую этому мышлению социально-экономическую практику. Задачей подлинно научного исследования Лосев считал не просто дать отвлеченное описание того или иного бытия, но и представить его социально-выразительные лики, которые-то только и делают это бытие максимально понятным. Будучи по своим убеждениям православным христианином, Лосев естественно находился в непримиримом отношении к марксистско-ленинской идеологии, но это не мешало ему пользоваться теми принципами марксистского учения, которые он считал правильными в определенном контексте. Лосев прямо говорит о важности и даже необходимости привлечения для изучения истории человеческой культуры марксистского учения об общественно-экономических формациях. Лосев критикует абстрактно-метафизический характер формально верных утверждений о неразвитости мышления первобытного человека и об обожествлении им сил природы за то, что эти утверждения не обладают объяснительной функцией. Именно родовая община есть та модель, которая формирует восприятие окружающего мира первобытным человеком. В сочетании в данными современной антропологии о примитивном характере первобытнообщинного строя Лосев последовательно прослеживает все особенности параллельного развития языка и мышления древнего человечества. Делается два важнейших вывода. 1) Само возникнове-

ние сознания обладает характером чудесной заданности и не может быть объяснено естественными причинами. 2) Миф и религия являются, хотя и в примитивном виде, неотъемлемой принадлежностью человеческого сознания на самой заре его возникновения.

Протоиерей Аристарх Егояшин

клирик храма прп. Серафима Саровского г. Санкт-Петербург (Россия)

Христианское понимание нравственности и права на примере притчи Спасителя «о виноградунике и о делателях, нанятых в разные часы» (Мф., 20, 1-15)

Согласно Социальному учению РПЦ право следует понимать как систему, которая создается «человеческим сообществом, являясь продуктом исторического развития, несет на себе печать ограниченности и несовершенства. Право — особая сфера, отличная от смежной с ней этической сферы: оно не определяет внутренних состояний человеческого сердца, поскольку Сердцеведцем является лишь Бог»¹⁶. В притче Спасителя о делателях виноградуника, нанятых в разные часы (Мф. 20, 1-15), при расчете хозяина виноградуника с делателями за дневной труд происходит, на первый взгляд, формальное нарушения принципа справедливости — те первые делатели, кто трудился весь день, и те последние, кто трудился всего один час, получают одинаковую плату — динарий, обещанный хозяином первым делателям. Это вызывает понятный (на только на первый взгляд) ропот трудившихся весь день — «Ничем не обиженные завидуют удостоенным чести, приобретение других почитают собственною своею утратою, ничего не потеряв, ропщут...»¹⁷.

Справедливость была соблюдена по отношению ко всем работникам. Никто не получил меньше обещанного вознаграждения. И смысловое духовное наполнение данной притчи раскрывается в нравственной сфере. При определении платы делателям, потрудившимся только в «одиннадцатый час», хозяин руководствовался нравственными мотивами милосердия и любви, которые ярко характеризуют высоту его духовного развития. или, другими словами, «когда перед внутренним взором человека открывается истинное содержание, центр, основание и суть нравственной жизни. Имя этому содержанию — любовь»¹⁸. Этот «водораздел» нравственности и права отметил профессор прот. В.А. Цыпин: «важное отличие права от морали заключается

¹⁶ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Гл. IV. 1.

¹⁷ Творения преподобного отца нашего Нила Синайского. Москва. Изд-во Московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры. 2000 г. с. 88

¹⁸ Свешников Владислав, прот. Очерки христианской этики. Изд-во «Паломник». 2001 г. с. 475